

## Inserzioni:

bilancio 1911, malgrado Ufficio, etc.  
 tutto approvato o qua e là modificato  
 d'unanimità e di pieno accordo.

**KRAPFEN** sempre caldi e **MERINGHE** alla panna - Rivolgarsi alla PasticcERIA  
**F. GIULIANI & FIGLIO - UDINE - PIAZZA DUOMO.**  
Servizi completi per nozze, soirées, battesimi, ecc. a prezzi medicinali.



## IL PROBLEMA DELLA CARNE e il disegno di un provvedimento zootecnico

E' stato distribuito ai deputati il disegno di legge presentato alla Camera il 14 dicembre scorso dal ministro dell'agricoltura Raineri, di concerto col presidente del Consiglio dei ministri, col ministro del Tesoro e con quello della guerra e che porta il titolo: «Provvedimenti a tutela e ad incremento della produzione zootecnica nazionale».

La relazione, che precede il disegno di legge, è un documento degno del maggiore studio da parte di coloro che si interessano al progresso agrario nazionale, perché vi si leggono dati di fatto in buon numero e sono largamente illustrate e commentate le cifre del censimento del bestiame compiuto il 19 marzo 1908.

Nel disegno di legge, si determinano i maggiori stanziamenti che devono ogni anno, e per la durata di 5 anni, andare in aumento agli stanziamenti attuali del bilancio del Ministero di agricoltura in favore dell'allevamento equino; si lasciano invece indeterminati quelli in favore dell'allevamento bovino, ovino, suino ed avicolo pur dedicando tutto l'art. 3 del disegno di legge ad esporre un ottimo programma di incoraggiamenti.

Tale programma è senza dubbio degno del massimo encomio: ma purtroppo sarà applicato in minima parte, come si è fatto finora, perché si infrangerà contro la mancanza dei fondi necessari.

Vero è che il disegno di legge accetta, in parte, il concetto di una tassa di macellazione sui vitelli giovani, la quale fornirà il denaro necessario per incoraggiare rapidamente l'allevamento nazionale bovino, ovino, suino ed avicolo, allo scopo di portarlo in un tempo più breve possibile al livello dell'aumentato consumo carneo italiano. Ma è dubbia l'efficacia del provvedimento; questa tassa di macellazione sui vitelli suscita forti discussioni. L'art. 5 dice:

«Per ogni vitello portato alla macellazione, di qualunque età e peso, viene riscosso a cura del Comune un diritto fisso di lire tre, l'ammontare del quale è da devolversi per due terzi allo Stato e per un terzo al Comune. Le quote spettanti allo Stato saranno versate in Tesoreria per essere reintegrate a speciali capitoli del bilancio del Ministero di agricoltura, industria e commercio ed erogate ai fini dell'art. 2 e successivi della presente legge, secondo le norme da stabilirsi col regolamento di cui all'articolo seguente».

E l'art. 6 promette che «entro tre mesi dalla pubblicazione della presente legge verrà emanato dal Ministero di agr. industria e commercio, udito il parere del Consiglio zootecnico, il regolamento che disciplina i provvedimenti a tutela e ad incremento della produzione zootecnica nazionale».

Ma i proventi del diritto fisso di macellazione sul quale il Governo conta di ottenere i fondi necessari per maggiori incoraggiamenti all'allevamento nazionale si faranno attendere un po' a lungo, mentre il problema dell'aumento dell'allevamento nazionale è un problema urgentissimo. Si tratta di produrre in paese il bestiame che ora siamo costretti ad importare dall'estero, e questa maggior produzione sarebbe fatta cosa ottenuta, purché il Governo applichi completamente i diversi incoraggiamenti che sono enumerati negli 11 comma, nei quali è diviso l'art. 3 del disegno di legge. Per applicare tali incoraggiamenti occorrono i fondi. Nella relazione è previsto che il diritto fisso di macellazione dovrà produrre 3 milioni di lire annue, delle quali 2 milioni andrebbero nelle casse dello Stato ed un milione in quelle dei Comuni.

Notiamo per incidenza che una delle regioni più colpite da questa tassa sarebbe il Friuli dove la proporzione dei vitelli macellati sotto l'anno raggiunge la proporzione del 80 per cento dei bovini uccisi.

Certamente 2 milioni di lire annue a vantaggio dell'allevamento bovino, ovino, ecc. sarebbero qualcosa, malgrado che 200 mila lire annue siano ipotecate coll'art. 2 del disegno di legge per incoraggiamenti alla produzione cavallina e mulattiera. Non possono però dirsi troppi, giacché nella stessa relazione, che precede il disegno di legge, troviamo che la piccolissima Svizzera spende annualmente più di un milione di franchi per promuovere e migliorare l'allevamento bovino e che l'Austria, con una legge speciale in data 31 dicembre 1909, ha destinato 60 milioni di corone, divisibili in 10 esercizi, per incoraggiare l'incremento ed il miglioramento dei bovini e ciò oltre gli ordinari stanziamenti del bilancio del Ministero di agricoltura, che sono tre o quattro volte più importanti degli stanziamenti del bilancio italiano.

Per mostrare l'urgenza di provvedere all'aumento della produzione bovina italiana, diremo che il valore degli animali e della carne importati in Italia nei primi 11 mesi del 1910, sale alla cospicua somma di lire 52.507.700.

II giornale

## Il Crack di Gemona alle Assise

### Il curatore avv. Celotti - L'audizione dello Stefanutti - Fausto Calligaro sarà assunto come testimone o come accusato?

**Il Curatore del fallimento Liva avv. Fabio Celotti.**

(Cont. udienza ant. di ieri).

Pres. Sa di altre cambiali Liva impugnate di falso?

— Ricordo: ero al principio della mia carriera, verso il 1900-901; si svolse un processo nella pretura di Gemona.

— Sa niente circa l'affare Romanin?

— Ero ancora studente che nello studio di mio padre venne tale Romanin che parlò con lui, rivelandogli che al banco stavano cambiali false col suo nome; disse della dichiarazione rilasciata.

— Ha pensato si trattasse, nell'affare Liva, di una simulazione organizzata?

— Secondo la mia impressione, sì.

— Sa dell'interessamento del banco dopo la morte del Liva?

— So di fatto che, tanto il Pasquale che lo Stroili furono ad Arregna; la Lucia Liva mi disse le pressioni fatte loro perché assumessero l'ufficio paterno.

— Sa che il Liva e il Pasquale fossero legati da amicizia?

— Sì, mi consta.

— Cosa faceva la Liva?

— Attendeva al commercio; però il lavoro materiale delle cambiali mi sembra di scrittura della Lucia.

— Secondo lei, chi faceva il, al banco?

— Io, se ne ebbi bisogno, parlai col Pasquale: il Cozzi stava in altra stanza; del resto il Pasquale diceva sempre che prima, in qualunque evenienza, avrebbe parlato con lo Stroili.

Il Cozzi mi parve quale un impiegato d'ordine, al banco.

— Sentì dire che il Cozzi andava cercando depositi al Banco?

— So di due fatti, solamente.

**Dopo il fallimento.**

— Quale era la voce pubblica, al momento del fallimento, lì a Gemona?

— C'erano varie correnti, nell'irritazione dei correntieri. Alcuni di Montemar, credo abbiano fatto una scenata in casa Stroili.

Bertacoli. Sa anche come si vollesse si mettessero avanti i fratelli Stroili?

— Sì, è vero.

P. M. Le cambiali trovate nel casotto, le ha vedute il teste?

— Le vidi. Alcune erano scadute, altre erano in bianco, con le sole firme.

Driussi. Il G. Batta Liva scappò tra il 6 e il 7; in quali giorni doveva venire a Gemona?

— Cozzi, il 7, il 14, il 21 e il 28 del mese.

P. M. Ma il debito complessivo Liva, a quanto ammontava?

— In complesso, a novecento mila lire.

Bertacoli. Sa il curatore che il Liva, col Calligaro, aprì un negozio a S. Daniele e che subì gravi perdite avendo dovuto fallire?

— Non so.

Lucia Liva. So di questo affare che conclusa povero mio padre; ma non credo a forti perdite.

Cosattini. Che cosa può dire il teste della vita che faceva il Pasquale?

— Il Pasquale era frugale. Lo tacevano di tircheria. La sua casa era squallida, sprovvista d'ogni oggetto di lusso. Quanto al carattere suo, egli era sempre impenetrabile: non lo sentii mai sostenere una opinione propria; era sempre tentennante, indeciso, sfuggivo.

Cosattini. Crede che il Pasquale abbia una mentalità sufficiente ai negozi che egli ha esercitato?

— Tutt'altro.

Driussi. Rilevò il teste che, da ultimo, in casa Liva c'era una penuria estrema di denaro, che si andava in cerca di cento, di cinquanta lire?

— So che il G. Batta Liva fece alcune riscossioni prima di fuggire; credo non portasse via un centesimo che fosse del banco.

Il teste è congedato con riserva.

Entra quindi

**Antonio Stefanutti.**

Pres. Lei era impiegato al banco e all'ufficio di corrispondenza?

— Sissignor; dal 1889.

— Quali mansioni aveva?

— Appartenevo al corpo del basso personale.

Pres. Tutti vogliano abbassarsi qua, adesso, (Strofili).

— Ultimamente, avevo 110 lire mensili.

— Cosa faceva nell'ufficio di corrispondenza?

— Servivo il pubblico; tenevo la piccola cassa giornaliera, mettevo a scadenza, e altri lavori materiali, ordinati di volta in volta.

— Era solo?

— Con altri tre impiegati: Schimz, Zilli e Marchetti.

— Quando venne il Cozzi?

— Nel '90.

— Che ufficio esercitava il Cozzi?

— Pasquale me lo presentò come direttore; ma il lavoro lo distribuiva lei, il dott. Pasquale.

— C'era molto da fare all'ufficio di corrispondenza?

— Sì, c'era molto lavoro.

Rispondendo ad altre domande i

teste disse che l'ottavo di presentava cambiali piccole; erano di grosso taglio quello Calligaro e Liva.

— Aumentavano le cambiali, alla chiusura dei bilanci?

— Sì.

**I viaggi a Roma.**

— Alla morte del Calligaro, fu incaricato qualcuno ad andare a Roma?

— I. Il dott. Pasquale ed il Cozzi mi mandarono a ricevere quello che mi avrebbe consegnato il Calligaro e con l'incarico inoltre di riferire a Gemona tutto quello che avveniva.

— E che cosa ha ricevuto?

— Rinnovazioni di vecchie cambiali.

— E' vero che lo volevano fare tutore dei figli Calligaro?

— Sì, lo seppi; me ne parlò il Cozzi, che mi disse che al Banco mi avrebbero incluso nel consiglio di famiglia.

— Lei riferiva circa le condizioni di Bui?

— Sicuro. Dissi al Banco che provvedessero, che così non si poteva andare avanti; mi si rispose che avrebbero provveduto.

— Venne un momento in cui lei rifiutò di recarsi a Bui?

— Certo, perché vedevo la necessità di provvedere energicamente. Non c'era alcun controllo. Il dott. Pasquale, al mio rifiuto, mi pose il dilemma: o andar a Bui o lasciare il posto. Andai via dall'ufficio per un giorno.

— Notò lei nelle cambiali una certa uniformità di scrittura?

— Sì, nelle firme.

— Le disse il Cozzi che il Liva era persona inaspettabile?

— Me lo dissero e il Cozzi e il Pasquale.

— E lo Stroili?

— Veniva poco in ufficio.

— Cosa può dire degli affari che facevano col Banco il Liva e il Calligaro?

— La mia idea sul conto di costoro non fu mai buona; erano molto disordinati. Fecero affari in stabili, ma perdendo sempre.

**Udienza pomeridiana di ieri.**

**Andrea Antonio Stefanutti.**

E' interrogato ancora lo Stefanutti cui gli avvocati Driussi, Bertacoli e Bellavitis muovono domande circa alcune perdite subite dal Liva defunto.

Il teste parla quindi del Calligaro che acquistava pure terreni, stabili ecc.

Pres. Sentì dire che il G. Batta Liva falsificò le cambiali?

— Lo seppi tardi, quando ebbi notizia che il Liva era fuggito in America.

— Chi autorizzava lo sconto al banco?

— Il dott. Pasquale.

— Ne domandava il parere al Cozzi?

— Non lo so.

— Cosa faceva in conclusione il Cozzi?

— Teneva la corrispondenza e i registri, di sopra, col libro-giornale.

— Fu assunto anche il Petri al banco?

— Sì, e ricordo che si lagnava che non aveva lavoro e fumava spesso la sigaretta per ingannare il tempo.

Giardini. Si lagnò col testimone il Cozzi perché aveva le mani legate?

— Sissignor.

— Sa di registri speciali che teneva il Pasquale?

— So che teneva alcune note circa il numero, scadenza e cifra delle cambiali.

**Tra Pasquale e Stroili.**

— Lei informò mai lo Stroili di quello che avveniva a Bui?

— Lo Stroili, le poche volte che veniva, non si fermava mai alla prima stanza, andava dal Pasquale o dal Cozzi di sopra; una volta mi chiese: come vanno gli affari a Bui?

— Così così, risposi.

— Ebbe sentore d'una qualche scenata fatta dallo Stroili, al banco?

— Sì, un giorno ne intesi la voce, mentre stava di sopra; seppi poi del Petri che aveva fatto il pandemonio perché i registri non erano in regola.

— Il Pasquale andava spesso a casa Stroili?

— Abbandanza di frequente.

— P. M. Cosa notò di particolare nelle cambiali?

— Ch'erano tutte a breve scadenza.

L'accusato Cozzi dà alcune spiegazioni circa il meccanismo col quale funzionava, o meglio non funzionava il banco.

Giardini. Gli scenti che facevano, venivano effettivamente fatti o erano simulazioni di sconto?

— Sì facevano realmente, per qualunque somma.

Giardini. Poiché qui stanno i quattro quinti della causa; altrimenti non ci sarebbero gli elementi di bancarotta fraudolenta.

P. M. Le notizie che ha dato sui corrispondenti Calligaro e Liva le ebbe confidenzialmente o le raccolse così, dalla piazza.

— Erano cose di dominio pubblico.

Giardini. Sentì il Cozzi rimproverare i corrispondenti perché non portavano account al banco?

— Sì.

**I morti.**

— Erano cose di dominio pubblico.

— E' vero, tanto al Calligaro che al Liva il Cozzi fece delle rimproverazioni.

Driussi. Non fa cenno al teste gravato a tanto sui morti (impressioni).

Lo Stefanutti, che parve stupito, perché non ha informato lo Stroili?

— Io avevo poche volte occasione di parlargli.

Nacque un po' di clamore: l'avv. Driussi esclama: bisogna conoscere anche il basso personale a che non ha la fortuna di trovarsi in gabbia.

(commenti, rumori; il teste sotto il fuoco dell'avv. Driussi resta impallidito).

Bertacoli. Il bilancio è stato redatto con le cifre fornite dal teste e dal Cozzi?

— Sissignor.

Lo Stroili in quell'occasione redarguì il teste perché non lo aveva informato circa gli affari del corrispondenti?

— Io, semplice impiegato, non avevo il compito di farlo; dissi di aver informato il Pasquale; lo Stroili lo vedeva tanto poco.

— E' vero che tra impiegati, parlando delle giacenze, si diceva: «qual se lo sa il cavaliere»?

— Non ricordo.

— In quale stato veniva al banco lo Stroili?

— Mostravasi in angustie, preoccupato.

P. M. Quando seppe del deficit del banco?

— Lo lessi sui giornali; non lo avrei mai creduto!

P. M. Ora però lo crede?

— Mi pare ancora impossibile.

Avv. Contini. Lo Stefanutti ha fiducia ancora nel banco?

— (Strofili). Dopo la lunga escussione il teste è entusiasta, e viene introdotto quale teste nella causa.

**Fausto Calligaro.**

**Un incidente.**

L'avv. Bellavitis difensore del Cozzi, si oppone all'audizione del Calligaro come teste, essendo egli già accusato nella causa, e chiede la revoca dello stralcio.

L'avv. Driussi domanda la revoca dello stralcio e come suo difensore chiede che il Calligaro assista al processo quale accusato.

Il P. M. Trabucchi mette in luce come il Calligaro Fausto sia stato mandato prosciolto, e debba venir assunto o nell'una veste o nell'altra.

L'avv. Bertacoli difensore del Cozzi, vuole venga assunto il Calligaro come teste; l'avv. Cosattini difensore del Pasquale si associa al Pubblico Ministero; l'avv. Bellavitis ribatte per la non audizione del Calligaro sotto il vincolo del giuramento.

Il Calligaro si rimette a quello che disse l'avv. Driussi. Il presidente si riserva pubblicare l'ordinanza martedì p. v.

L'udienza è levata alle 17.

**Pretura di Cividale.**

Pretore avv. Dal Bianco; P. M. avv. Farciotti; Cancelliere Serafini.

**Ferimento reciproco.**

Tomasio Giacomo fu Andrea d'anni 21, barbiere, nato e domiciliato in Cividale e infanti Giovanni di Onalio, giornaiolo, nato a S. Giorgio della Richinvelda e dimorante a Trieste, difesi dall'avv. Venturini.

Zucchi Antonio di Simone, d'anni 36, nato a Corno di Rosazzo domiciliato a Cividale, possidente, costituito Parte Civile contro i due primi, patrocinato dall'avv. avv. Antonio de Polle, sono imputati di ferimento reciproco (i due primi anche di violazione di domicilio). Il Pretore condanna Tomasio Giacomo a giorni 29 di reclusione e L. 10 d'ammenda e infanti Giovanni a giorni 21 della stessa pena, applicando a tutti due la legge condizionale.

Il Zucchi fu assolto per insistenza di reato.

**Contro una donna.**

Mazzera Valentino fu Giovanni di Savogna, d'anni 77 contadino, per lesioni e minacce in persona di Medra Giovanna costituiti Parte Civile coll'avv. Dante Vozzigh è condannato alla multa di L. 60, spese ad accessori; L. 30, spese di Parte Civile. Applicata la legge condizionale, alla condizione che entro quattro mesi soddisfi agli obblighi della sentenza. Dif. avv. Pietro Broccato.

**Vandalismo.**

Degano Leonardo fu Sebastiano, contadino, da Forame (Attimis), per danneggiamento continuato di vit. in danno di Leonarduzzi Assunta e Simonetti Maria, si buca un mese di reclusione e L. 10 di multa col beneficio della legge Roccochetti. Dif. Venturini avv. Riccardo.

**Assoluzioni.**

Furono assolti per non provata reità, dai reati di ingiuria, minacce e lesioni certo Pradon Andrea fu Michele e Garbas Maria fu Tomaso costituiti di S. Leonardo. Dif. Zuliani avv. Romano.

**Per ingiurie.**

Frangiamone Donato, fu Giacomo, d'anni 46, di qui, muratore, fu condannato a lire 30 di multa per ingiuria. Dif. avv. Zuliani.

**Corte d'Appello di Venezia.**

**Tra giudici e detenuti.**

Guerra Odoardo chiamato Aldo d'anni 21 accusato di omicidio per aver detto nel 21 agosto 1910 nelle carceri giudiziarie di Pordenone al giudice Ippolito Rovati: «Io sono innocente, adesso la giustizia la fate voi, quando avrete la giustizia la faccio io, fu dal Tribunale condannato a 70 giorni di reclusione; la Corte lo assolse per non provata reità.

**Da Gorizia.**

**Bambino bruciato.**

Il bambino Giovanni Tomasio, di non ancora due anni, figlio di Giuseppe e Maria Tomasio, rimasto per un istante solo in cucina mentre la madre era andata in fretta ad attendere acqua, si avvicinò al focolare. Ma in un baleno il poveretto fu avvolto dalle fiamme. Morì fra atroci spasmi.

**VENEZIA** 22 29 25 90 82

**BARI** 37 32 75 36 20

**FIRENZE** 76 70 6 17 57

**MILANO** 65 29 36 72 14

**NAPOLI** 65 85 60 78 40

**PALESTRA** 75 14 60 22 70

**ROMA** 39 74 75 28 40

**TORINO** 25 17 37 83 69

Pordenone

**Grande Veglia Sport.**

(G.D.) 27. In una assemblea di questa

fiorante Unione Geliata, tenuta la scorsa settimana venne deliberato all'unanimità di tenere anche quest'anno al Teatro Sociale il tradizionale Veglione mascherato. Venne nominato un apposito Comitato che si è messo subito all'opera, e lavora alacremente onde il Veglione riesca splendido come nei passati anni.

Il Veglione sarà tenuto sabato p. v. 4 febbraio; sarà denominato Sport e sarà mascherato. Il ricavato netto sarà devoluto a totale beneficio del Patronato Scolastico. Il teatro sarà per l'occasione artisticamente addobbato e fantasticamente illuminato con potenti fari elettrici e lampadine multicolori. Vi saranno inoltre premi alle maschere. Al miglior gruppo di maschere L. 50 in oro. Alla miglior maschera ricchissimo dono del Comitato.

Suonerà la distinta orchestra cittadina composta per l'occasione di 20 professori e diretta dall'esimio prof. Fortunato Silvestri, la quale ci farà gustare parecchi nuovissimi e elettrizzanti ballabili fra i quali uno splendido valzer composto gentilmente dal maestro della banda del 7.º Regg. Lancieri Milano qui di stanza signor Tiseno.

Il servizio di Restaurant verrà assunto dal conduttore dell'albergo al Cavallino sig. Salvagnini, il quale saprà certamente farci onore.

La danza comincerà alle ore 9. I biglietti si trovano in vendita presso il Comitato, e nei principali negozi della città.

Per prenotazioni Palchi, Poltrone e Pironcine bisognerà rivolgersi presso la ditta E.







